



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ
PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

ODBOR KULTURY

ZÁPIS Č. 2 Z JEDNÁNÍ KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

Datum jednání:	11. 12. 2019
Místo jednání:	Zasedací místnost č. 301, Lipanská 7
Začátek jednání:	13.00 h.
Konec jednání:	16.30 h.
Jednání řídil:	Dan Merta, předseda
Počet přítomných členů:	7, komise usnášení schopná
Přítomní (podle prezentační listiny):	Dan Merta, předseda Klára Brůhová, místopředsedkyně – odchod 16.20 Petr Vorlík, člen Martina Forejtová, člen – odchod 16.00 Jitka Jeřábková, člen Jan Sedlák, člen Tomáš Vích, člen

Prezenční listina je nedílnou součástí tohoto zápisu, nepodléhá zveřejnění umožňující dálkový přístup.

Omluveni: Jiří Klokočka, člen

Přítomní hosté:

Tomáš Mikeska, místostarosta, Jana Belecová, radní pro kulturu a cestovní ruch, Matěj Michalk Žaloudek, zastupitel, Zdeněk Fikar, vedoucí OÚR, Jana Caldrová, vedoucí OOŽP, [REDACTED] občan Prahy 3, [REDACTED], občanka Prahy 3

Počet stran: 7



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ
PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

ODBOR KULTURY

Tajemník komise (zapisovatel):

Eva Hájková, vedoucí odboru kultury

Ověřovatel zápisu:

Klára Brůhová, místopředsedkyně komise

Program jednání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Umění ve veřejném prostoru – portfolio veřejných prostor pro výběr vhodných lokalit pro umísťování umění do veřejného prostoru; Praha město vody
4. Návrat z Kosmu - schválení nákupu, jakým způsobem bude vybírán prostor pro následné umístění plastiky
5. Reismannův sloup – podnět z veřejnosti
6. Obnova náměstí Jiřího z Lobkovic – podklady pro vyhlášení soutěže
7. Studie na revitalizaci Vrchu Sv. Kříže - seznámení komise se současným stavem; předložení studie od arch. J. Pleskota
8. Studie na revitalizaci Náměstí z Jiřího z Poděbrad – stav zadání projektové dokumentace
9. Developerský projekt Metrostavu na Vackově – poslední etapa, seznámení se situací
10. Finanční zásady pro developerské projekty
11. Různé

Body programu:

1. Zahájení

Komise pro urbanismus, veřejný prostor a regeneraci městské památkové zóny RMČ schvaluje zápis z jednání č. 1 ze dne 4. 11. 2019 s tímto dodatkem k bodu 7 – Připravovaná pravidla pro příspěvky developerů na veřejnou vybavenost:

„T. Vích se domnívá, že procento spoluúčasti developera se musí odvíjet od konkrétního záměru a od míry jím vyvolaných investic, se kterým musí být v přímé úměrnosti stanovena výše příspěvku pro městskou část.“

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

Pořízením zápisu byla pověřena Eva Hájková, vedoucí odboru kultury a tajemník komise a za ověřovatele byla pověřena Klára Brůhová.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

2. Schválení programu

Komise schválila program jednání v předložené podobě.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

3. Umění ve veřejném prostoru – portfolio veřejných prostor pro výběr vhodných lokalit pro umísťování umění do veřejného prostoru; Praha město vody.

V diskuzi P. Vorlík doporučil propojit obě analýzy, a to J. Sedlák –Portfolio veřejných prostorů ke kultivaci Praha 3, I. Vavřík – Analýza veřejných prostranství na území Prahy 3, které má v současnosti městská část Praha 3 k dispozici a utřídit vzájemně prostory, J. Jeřábková navázala na P. Vorlíka, rovněž doporučila propojení, jež by se stalo portfolioem, teprve následně podat návrh do komise na výběr míst vhodných pro umělecká díla. Ing. J. Caldová konstatovala, že zatím s těmito dokumenty OOŽP nepracoval ani při přípravě rekonstrukce nám. Jiřího z Poděbrad, Jiřího z Lobkovic. J. Jeřábková upřesnila, že analýzy by bylo možné použít např. při úpravě Seifertovy ulice a dalších míst. Rovněž D. Merta doporučil, že OOŽP a OÚR by analýzy mohly používat při úpravách veřejných prostranství. P. Vorlík navrhuje aktualizaci materiálů. J. Sedlák konstatoval, že materiály mohou posloužit jako základní východisko při tvorbě koncepce veřejných prostranství v Praze 3. P. Vorlík dále uvedl, že pro stanovení strategie a priorit je třeba připravit materiál, který by bylo možné diskutovat. J. Sedlák doplnil, že komise pak může sdělit potenciál míst.

Doporučení, náměty a stanoviska:

Komise doporučuje, aby odbory, kterých se týká zadávání úprav veřejných prostor, s materiály pracovaly.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

Praha 3 má zájem o vytvoření uměleckých děl – vodních prvků. Členové komise diskutovali o dopisu nám. Hlubočka. Ing. Caldrová upozornila na nutnost vhodného umístění pítek, navrhla možnost výměny stávajících pítek, mlžitek za výtvarně pojatá. P. Vorlík upozornil, že je třeba přistupovat k umisťování obezřetně, bylo by vhodné brát do úvahy i otázku, zda jsou např. mlžitka opravdu tím nejvhodnějším ekologickým řešením pro město (otázky spotřeby vody, atd). Zda by např. nebylo efektivnější soustředit se ve městě na větší plochy zeleně a stromů, na snahu poskytnout obyvatelům více stínu, ap. M. Forejtová konstatovala, že pítka umožňují odpovídajícím způsobem zajistit zdroj vody. Ing. Caldrová sdělila zkušenost s uměleckými pítka, zejména problém s údržbou. Praha 3 má cca 30 pítek, téměř v každém parku. Jsou však oblasti, kde chybí, např. Chmelnice nebo Jarov.

Doporučení, náměty a stanoviska:

Komise bere dopis na vědomí a požaduje od OOŽP pasportizaci pítek, mlžitek a pump na území MČ Praha 3.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

4. Návrat z Kosmu - schválení nákupu, jakým způsobem bude vybírán prostor pro následné umístění plastiky

Plastika bude odkoupena od společnosti CETIN. P. Vorlík doporučuje najít místo s technickou nebo futuristickou souvztažností. Původní místo projde zásadní proměnou, navrácení nebude vhodné. Ostatní členové komise se vyjádřili obdobně. Je třeba najít tematicky vhodné místo.

Doporučení, náměty, stanoviska:

Komise vytipuje vhodné lokality pro případné umístění plastiky Návrat z kosmu.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

Komise doporučuje, aby vedení MČ Praha 3 oslovilo Vysokou školu umělecko-průmyslovou za účelem vypracování analýzy nejvhodnějšího umístění plastiky na území MČ Praha 3.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

5. Reismannův sloup - podnět z veřejnosti

Zastupitelům městské části byl zaslán podnět k navrácení tzv. Reismannova sloupu, který historicky stával na Žižkově. V současné době je součástí areálu Letohrádku Kinských v Praze 5, je kulturní památkou. Pravděpodobné původní místo na Žižkově je již zastavěno, sloup by musel být umístěn na místo náhradní. Členové komise jednotlivě vyjádřili svůj názor. P. Vorlík nedoporučuje vrátit s ohledem na skutečnost, že původní význam sloupu – božích muk by na novém místě ztratil historickou kontinuitu a tedy i funkčnost. Stejný názor vyslovila i M. Forejtová a J. Jeřábková. T. Vích uvažoval o nové souvztažnosti s místem, ale rovněž s ohledem na nemožnost vrátit na původní místo nedoporučuje navrácení sloupu. Stejně tak K. Brůhová. K. Brůhová nadto poukázala na skutečnost, že z dostupných (komisi předložených) materiálů vyplývá, že sloup byl žižkovskou obcí věnován Národopisnému muzeu – a to jej následně umístilo u letohrádku Kinských. Případá jí v tomto ohledu nešťastné žádat dar zpět. J. Sedlák doplnil, že akt navrácení by měl naplňovat všechna témata opodstatňující tento záměr, což v případě navázání na historickou skutečnost není možné. P. Vorlík vyjádřil myšlenku vytvoření novodobé cesty, např. na vrch sv. Kříže, kde by nově vytvořené umělecké dílo mohlo sloup a jeho stavebníka připomínat.

Doporučení, náměty, stanoviska:

Komise nedoporučuje opětovné přemístění sloupu na Žižkov.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	6	0	1

Komise doporučuje vytvořit připomínku Reismannovy osobnosti uměleckým dílem ve veřejném prostoru Žižkova.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	6	1	0

6. Obnova náměstí Jiřího z Lobkovic – podklady pro vyhlášení soutěže

M. M. Žaloudek seznámil členy komise s aktuální situací přípravy podkladů pro vyhlášení soutěže. Ing. J. Caldová upozornila na potřebu odstranit konfliktní body náměstí, problematiku pejskařů versus užívání dětského hřiště, nevyhovující betonové plochy před školou. Dále byla členy komise diskutována problematika řešení zájmů jednotlivých skupin a dopravní problematika.

Doporučení, náměty, stanoviska:

Komise bere na vědomí podklady pro vyhlášení soutěže a doporučuje stanovit přesný budoucí program náměstí.

Hlasování:	pro	proti	zdržel se
	7	0	0

7. Studie na revitalizaci Vrchu Sv. Kříže – seznámení komise se současným stavem; předložení studie od arch. J. Pleskota

Ing. J. Caldrová komentovala předmětnou studii a představila ji členům komise.

Doporučení, náměty, stanoviska:

Komise bere studii na vědomí.

Odchod M. Forejtová

8. Studie na revitalizaci Náměstí z Jiřího z Poděbrad - stav zadání projektové dokumentace

Byla vedena diskuze o zachování výdechu, který je dle některých členů komise důležitým výtvarným prvkem ve vztahu k celému prostoru náměstí i ke stávající kašně. Bylo řečeno, že problémem výdechu se komise bude zabývat na nějakém z dalších jednání.

Doporučení, náměty, stanoviska:

Komise bere na vědomí stav zadání projektové dokumentace.

Odchod K. Brůhová

9. Developerský projekt Metrostavu na Vackově - poslední etapa, seznámení se situací

Komise byla seznámena s aktuální situací. Bylo konstatováno, že projekt není kvalitní a je předimenzovaný, a že území chybí jednotná kvalitní urbanistická koncepce.

10. Finanční zásady pro developerské projekty

Bod přesunut na příští jednání komise.

11. Různé



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

KOMISE PRO URBANISMUS, VEŘEJNÝ PROSTOR A REGENERACI MĚSTSKÉ
PAMÁTKOVÉ ZÓNY RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

ODBOR KULTURY

Příští jednání komise se uskuteční dne 5. 2. 2020 v 13 hod.

Zapsal: Eva Hájková, tajemník komise	<i>podpis</i>
Ověřil (do bodu 8 včetně): Klára Brůhová, místopředsedkyně komise	<i>ověřeno formou mailu</i>
Schválil: Dan Merta, předseda komise	<i>podpis</i>